

Anexo 2-I. Teorías del cambio ilustrativas para la construcción de paz ambiental

Las teorías del cambio expuestas en el presente capítulo buscan ofrecer una muestra de alto nivel de los temas más recurrentes, y están agrupadas de acuerdo con las prioridades de la construcción de paz. No se trata de una lista exhaustiva de las teorías del cambio, pero sí es **ilustrativa**. Algunas teorías del cambio son más generales, mientras que

otras son más específicas, y nótese que los mismos principios transversales –es decir, sensibilidad al conflicto, sensibilidad al género, participación e inclusión– se aplican a todas las teorías del cambio, de la misma manera que se aplican a los diversos aspectos del diseño, el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje para la construcción de paz ambiental.

Prioridades ambientales de la construcción de paz		
Categoría (con ejemplos de actividades)	Ejemplo de teoría del cambio	Consideraciones y fases del conflicto Categorías relacionadas
Seguridad básica		
Entrega de dividendos de la paz e incentivos Proyectos de impacto rápido. Prestación de servicios básicos, acceso al agua, etc.	Si en el proceso de paz se consiguen ganancias rápidas que apoyen los medios de subsistencia y la prestación de servicios básicos, mediante la gestión sostenible de los recursos naturales, entonces aumentan la cohesión social, la estabilidad, la confianza en el proceso de paz y la legitimidad del Estado, porque las partes interesadas tienen incentivos adicionales para mantener las negociaciones, la cooperación y otros procesos de construcción de paz (McCandless, 2012, p. 16; UNSG, 2009).	<u>Fase de conflicto</u> <ul style="list-style-type: none"> ● Durante y después del conflicto. Supuestos/Riesgos <ul style="list-style-type: none"> ● La provisión de medios de subsistencia y servicios básicos debe ser inclusiva y tener en cuenta los diversos efectos sobre los grupos de partes interesadas.
Establecimiento de sistemas de alerta rápida	Si los sistemas de alerta temprana pueden identificar los riesgos ambientales, de fragilidad y de conflicto antes de que se agraven, las partes interesadas pueden tomar medidas para aumentar su resiliencia y evitar conflictos violentos, ya que el sistema de alerta temprana proporciona información oportuna para apoyar la coordinación y la acción colectiva a diferentes escalas, para mitigar o abordar los riesgos de otro modo.	<u>Fase de conflicto</u> <ul style="list-style-type: none"> ● Antes del conflicto. <u>Supuestos/Riesgos</u> <ul style="list-style-type: none"> ● Considerar los beneficios y los retos o riesgos de la participación de la comunidad en la alerta temprana. Los detractores o quienes se benefician del conflicto pueden utilizar la información de forma adversa. ● Para ser eficaces en la prevención de conflictos, los sistemas de alerta temprana deben activar los mecanismos de respuesta.

Seguridad básica

Control de los recursos en conflicto

Protección de los lugares de extracción, tránsito y comercio.

Si se establece un control legítimo y efectivo sobre los recursos naturales que algunos actores han utilizado para financiar o mantener el conflicto en el pasado, la seguridad aumentará porque dichos actores carecerán de medios para seguir ejerciendo la violencia.

Fase de conflicto

- Todas las fases.

Supuestos/Riesgos

- Es necesario apoyar medios de subsistencia alternativos para no desestabilizar las economías locales que puedan depender de los recursos en conflicto.
- Los recursos en conflicto son diversos y abarcan recursos renovables, no renovables y tierras. El saqueo favorece a los recursos que tienen un alto valor por peso, facilidad de extracción con una inversión mínima y disponibilidad geográfica difusa (Le Billon, 2012), pero la amplitud y variabilidad de los recursos en conflicto indican que estos criterios se deben interpretar con flexibilidad (Bruch et al., 2019).
- Considerar cómo los diferentes grupos están conectados con los recursos en conflicto y se ven afectados por los mismos. Entre estos grupos se encuentran las mujeres, los jóvenes, las comunidades indígenas y otros grupos marginados. La gestión inclusiva de los recursos naturales es clave para obtener beneficios sostenibles.

Remediar los daños y la degradación del medio ambiente

Eliminación de los subproductos tóxicos de la guerra.

Hacer frente a las minas terrestres y las municiones sin detonar (Unruh & Williams, 2013).

Si se toman medidas para hacer frente a los daños y la degradación del medio ambiente provocados por los conflictos, las comunidades tienen un mayor acceso a la tierra y a otras zonas de recursos que pueden servir de apoyo a la agricultura y a otros medios de subsistencia, porque hay acceso a la tierra y ya no hay lixiviación de material tóxico en el suelo ni en el agua subterránea, ni plantea amenazas inminentes para la salud.

Fase de conflicto

- Posconflicto.

Supuestos/Riesgos

- Considerar de antemano los derechos de propiedad y la gobernanza de la tenencia de la tierra, para evitar el acaparamiento de tierras y nuevos conflictos relacionados con la tierra (Shimoyachi-Yuzawa, 2011).
- El acceso a la tierra y a los recursos puede ser un dividendo de la paz, por tanto, un punto de entrada clave para el diálogo.



Seguridad básica

<p>Apoyar la migración digna por el clima y los conflictos</p>	<p>Si la migración se gestiona de forma proactiva y adecuada, se protege a los desplazados internos y a los retornados, y se preparan y apoyan adecuadamente las zonas de origen y de acogida; la afluencia de nuevas poblaciones no será desestabilizadora ni encenderá el conflicto por los escasos recursos naturales, ya que se han tomado las medidas adecuadas tanto para reducir el gran número de migrantes que, de lo contrario, podrían abrumar y desestabilizar a las comunidades de acogida, además, se limitan las posibles reacciones de las comunidades de acogida.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Las comunidades de acogida necesitan apoyo adecuado, sin el cual es posible que se vuelvan hostiles a los desplazados internos y a los retornados.
<p>Reducción del riesgo de catástrofes</p>	<p>Si se desarrolla una estrategia eficaz de reducción del riesgo de catástrofes mediante herramientas colaborativas e integradas de análisis multirriesgo, desarrollo de capacidades personalizadas y asociaciones entre instituciones humanitarias, de desarrollo y formales e informales, aumentará la seguridad y la resiliencia frente a las perturbaciones y catástrofes climáticas y de conflicto, porque las comunidades, las instituciones y el Estado estarán en mejores condiciones de anticipar, mitigar y adaptarse a las presiones medioambientales, sociales y económicas.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none">● El interés compartido de reducir los riesgos de catástrofe puede unir a las comunidades y consolidar la paz.
<p>Reducir la violencia de género</p> <p>Ofrecer oportunidades seguras a mujeres y niñas para recoger agua o leña.</p>	<p>Si se proporciona seguridad a los grupos de mujeres y niñas cuando emprenden actividades asociadas a sus funciones como usuarias de los recursos, la violencia de género disminuirá porque habrá menos oportunidades de que sean atacadas o sufran otro tipo de daños.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Es esencial consultarles a las mujeres y a las niñas sobre la mejor forma de reducir la violencia de género mientras realizan sus actividades cotidianas. Por ejemplo, diferentes esfuerzos bienintencionados para reducir la violencia de género proporcionando puntos de agua en el centro de los asentamientos han sido criticados por (1) las mujeres, dado que reducen sus oportunidades de socializar, y (2) los jóvenes, porque reducen sus oportunidades de cortejar.● Si bien es fundamental reducir la violencia de género, también lo es reforzar el liderazgo de las mujeres.

Prestación de servicios básicos

<p>Reducir la violencia de género</p> <p>Suministro de agua y saneamiento</p> <p>Suministro de energía</p> <p>Involucrar al sector privado para que invierta en servicios básicos</p>	<p>Si el Gobierno les proporciona a las comunidades un acceso sostenible y equitativo a los servicios básicos, se fomentará la estabilidad y la confianza en las instituciones gubernamentales, ya que las comunidades afectadas por el conflicto verán satisfechas sus necesidades básicas de subsistencia, salud y bienestar.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los servicios básicos incluyen agua, saneamiento, vivienda y energía. ● Este enfoque puede complementar la rehabilitación posconflicto con un desarrollo sostenible a más largo plazo (McCandless, 2012). ● La prestación externa de servicios básicos corre el riesgo de debilitar las estructuras centrales de Gobierno y acentuar la percepción local de un Gobierno ineficaz. El fortalecimiento de la capacidad de las instituciones locales y nacionales para prestar servicios básicos genera confianza en ellas.
--	---	---

<p>Servicios ecosistémicos resilientes al clima</p>	<p>Si se fortalece la capacidad de las comunidades y de los países para adaptarse al cambio climático de forma que se conserven los ecosistemas locales, entonces las comunidades y los países serán más resistentes a los cambios en el clima, en el medio ambiente y en los recursos naturales, así como a las repercusiones sociales, ya que la adaptación al cambio climático y los servicios esenciales que brinda la adaptación les ayudan a los agentes locales y nacionales a anticiparse y adaptarse a choques climáticos.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Anticipar y gestionar los impactos adversos asociados al aumento o la disminución del valor o la cantidad de los recursos naturales. ● Garantizar que las actividades no promuevan la competencia por la disponibilidad de nuevos recursos o el desplazamiento debido a la captura por parte de las élites. ● Las actividades deben complementar los esfuerzos para mejorar la gobernanza.
--	---	---

Economías y medios de subsistencia sostenibles

<p>Apoyar medios de subsistencia alternativos</p> <p>Ofrecer medios de subsistencia alternativos a la producción de estupefacientes ilícitos.</p> <p>Ampliar las oportunidades de aportar valor agregado.</p>	<p>Si se utilizan actividades de subsistencia diferentes o mejoradas y sostenibles para satisfacer las necesidades económicas de los grupos en conflicto, el conflicto disminuirá, porque sus necesidades están siendo satisfechas, los incentivos para involucrarse en el conflicto disminuyen o desaparecen, y entrar en conflicto es más costoso.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Durante y después del conflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Este enfoque parte de la base de que las actividades de subsistencia nuevas o mejoradas son por lo menos lucrativas o más (desde el punto de vista financiero, social, cultural). ● Las actividades de valor agregado (por ejemplo, la transformación de troncos en muebles) pueden requerir equipos y capacitación adicionales, así como el desarrollo de mercados internacionales. ● Es importante asegurarse de que las acciones para controlar la economía del conflicto no serán desestabilizadoras. ● Entre las comunidades afectadas se encuentran los desplazados internos, los excombatientes, los migrantes y los retornados. ● A menudo se utiliza un enfoque comunitario.
--	--	--

<p>Fortalecer los medios de subsistencia y la seguridad alimentaria</p> <p>Garantizar los derechos sobre la tierra y otros recursos.</p> <p>Proveer semillas, fertilizantes y otros insumos.</p> <p>Crear capacidad.</p>	<p>Si las comunidades tienen acceso a medios de subsistencia suficientes y sostenibles y a la seguridad alimentaria, entonces se reducirá la amenaza de violencia intercomunitaria, ya que el desempleo, la inseguridad alimentaria y una economía débil son factores determinantes de la violencia y el fracaso de la construcción de paz y, a menudo, una base para el reclutamiento de combatientes.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Debe haber suficiente acceso a la tierra, el agua y otros recursos necesarios. ● Conocimiento suficiente. Por ejemplo, a veces los excombatientes que fueron reclutados como niños soldados carecen del conocimiento necesario para tener éxito en la agricultura.
<p>Restablecer y diversificar la economía</p> <p>Revisar las concesiones de recursos y su gobernanza.</p> <p>Reconstrucción de los sectores de la agricultura, la pesca y la silvicultura (incluidos los productos forestales no madereros).</p> <p>Construir infraestructuras para desarrollar la industria y acceder a los mercados.</p> <p>Cadenas de valor sostenibles y socialmente responsables.</p> <p>Energías renovables.</p>	<p>Si se invierte en la gestión del medio ambiente y los recursos naturales para diversificar la economía, movilizar la financiación e involucrar a las economías formales e informales de forma sostenible y equitativa, entonces se fomentará una mayor estabilidad y resiliencia, ya que las economías en situación de posconflicto a menudo dependen de la extracción de recursos naturales para reconstruir y generar ingresos públicos y medios de subsistencia (Banco Mundial, 2022, p. 53).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases, especialmente después del conflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● El conflicto puede haber ocasionado contratos y concesiones de recursos desfavorables, debido a la urgente necesidad de efectivo, el escaso poder de negociación en un contexto de alto riesgo y la reducida supervisión pública. ● Considerar la importancia de las energías no renovables para la economía nacional y de las renovables para las comunidades locales, garantizando al mismo tiempo que las inversiones sean sostenibles y equitativas.
<p>Transición justa</p>	<p>Si la economía de un país se diversifica para depender menos de los combustibles fósiles, entonces la probabilidad de conflicto se reducirá porque los gobiernos podrán seguir generando ingresos, gobernando y prestando servicios en un mundo neutro en carbono.</p> <p>Si la gobernanza de los minerales necesarios para la transición a un mundo neutro en carbono se gestiona de forma transparente, participativa y equitativa, compartiendo los beneficios con las comunidades locales, entonces la probabilidad de conflicto se reducirá, porque muchas de las causas principales de la maldición de los recursos verdes se abordarán de forma proactiva (Stein, Bruch y Dieni, 2023).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● La transición a una economía neutra en carbono puede tener un profundo efecto en las economías nacionales que dependen del petróleo, el gas y otros combustibles fósiles. ● Es esencial garantizar que la diversificación sea sostenible, equitativa e inclusiva.

Cohesión social, cooperación y construcción de confianza

Puentes (hipótesis de contacto)	<p>Si los grupos en conflicto participan en actividades conjuntas, entonces puede haber una reducción de los conflictos intergrupales y actitudes y relaciones intergrupales más positivas, porque esa hostilidad entre grupos se perpetúa por la falta de familiaridad y la separación; además, el involucramiento con esos grupos puede aumentar la comprensión del otro y desafiar los estereotipos negativos (USAID, 2013, p. 20).</p> <p>Si se utilizan medidas de fomento de la confianza, misiones de mantenimiento de la paz y verificación, mecanismos de monitoreo y diálogos para la resolución de problemas, entonces los grupos o actores en conflicto no recurrirán a la fuerza, porque dichas medidas disipan los temores de que el “otro” grupo o actor no esté comprometido con la paz y la explote en el futuro (USAID, 2013, p. 22).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Todas las fases, especialmente después del conflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Es posible gestionar los riesgos de violencia entre grupos en conflicto al mismo tiempo que se construye la cohesión.● Es importante que los distintos grupos reciban un trato equitativo y participen en el diseño, la implementación y la evaluación de la intervención de forma sensible al conflicto.● Los efectos de la construcción de paz pueden ser limitados si no se resuelven las causas subyacentes del conflicto.
Funcionalismo	<p>Si los grupos en conflicto cooperan en los aspectos técnicos y no políticos de las intervenciones sobre el medio ambiente o el cambio climático, entonces los conflictos entre esos grupos disminuirán o se gestionarán pacíficamente, porque habrán desarrollado comunidades e instituciones más allá de las fronteras políticas, culturales y de otro tipo, que hacen que el uso de la fuerza para resolver los conflictos sea poco práctico o incluso inimaginable.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Todas las fases, especialmente después del conflicto <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none">● Los efectos de la construcción de paz pueden ser limitados si no se resuelven las causas subyacentes del conflicto.● Los costos de la deserción pueden ser diferentes entre las partes en conflicto, es decir, lo que está en juego para evitar el conflicto puede ser asimétrico.



<p>Transformar las relaciones de poder</p> <p>Leyes que regulan los derechos procesales y sustantivos sobre los recursos.</p> <p>Comités de recursos naturales o grupos de usuarios.</p> <p>Organizaciones de defensa del medio ambiente, la mujer y la juventud.</p>	<p>Si se aumenta el capital social de las comunidades, sus capacidades de acción colectiva, sus plataformas de participación efectiva y transparente y su participación o apropiación en la gestión de los recursos naturales, entonces las instituciones y procesos más integradores pueden reducir la probabilidad de conflicto, porque las comunidades tienen más poder y son cada vez más capaces de influir y participar en las instituciones y procesos que rigen los recursos.</p> <p>Si se utilizan acuerdos institucionales nuevos e inclusivos en la gestión de los recursos naturales y su acceso, uso, beneficios y administración, entonces habrá menos conflictos sobre dichos recursos y entre los grupos de usuarios, porque las relaciones de poder han cambiado al redistribuirse el poder y la autoridad, también hay mayor participación en la gestión de los recursos naturales, y los grupos han mejorado sus capacidades para involucrarse en la deliberación y la toma de decisiones (USAID, 2022, p. 25).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Estos enfoques parten de la base de que, si se percibe que los grupos funcionan con eficacia, transparencia y responsabilidad, se desarrollará la confianza social, así como redes más amplias que darán lugar a cambios en la relación entre el Estado y la sociedad (USAID, 2022, p. 29). ● El capital social preexistente puede ayudar a desarrollar acuerdos institucionales, mejorar el acceso compartido a la información, los servicios y los recursos, y fomentar la confianza, pero deben ser inclusivos y no reproducir las estructuras sociales desiguales existentes (USAID, 2022). ● La falta de capacidad o los procesos inadecuados son un obstáculo importante en la negociación, la construcción de paz y la creación de consenso (USAID, 2013, p. 23).
<p>Aumentar la participación pública en la toma de decisiones sobre los recursos naturales</p> <p>Gestión comunitaria de los recursos naturales.</p> <p>Reglas con notificaciones y comentarios.</p>	<p>Si las instituciones de gestión de los recursos naturales son inclusivas, entonces la gente se sentirá capaz de abordar las disputas de forma no violenta, promoviendo así la paz, porque la gente en esa sociedad puede expresar su voluntad y ejercer control sobre los que toman las decisiones en las instituciones de gobierno, y porque bajo tal estructura, la gente será menos propensa a rebelarse contra el Gobierno o a abordar sus pleitos de forma violenta, creando así una nación más pacífica (USAID, 2013, p. 24).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Posibles plataformas para la cooperación y la confianza: procesos participativos e inclusivos para la toma de decisiones; oportunidades para expresar las preocupaciones; representación en mecanismos, funciones y votaciones; nuevos mecanismos de monitoreo y vigilancia; y nuevos mecanismos para interactuar con el Gobierno (USAID, 2022, p. 69).

Buena gobernanza y procesos políticos inclusivos

<p>Mejorar la buena gobernanza</p> <p>Mejorar el reparto de beneficios.</p> <p>Iniciativa para la Transparencia de las Industrias Extractivas.</p>	<p>Si se ponen en marcha procesos de buena gobernanza para el medio ambiente y los recursos naturales, <i>entonces</i> se podrán prevenir los conflictos y se resolverán mejor, <i>porque una gobernanza que sea receptiva, responsable, transparente, que rinda cuentas y sea integradora fomenta la confianza en las instituciones gubernamentales, las cuales están mejor equipadas para gestionar los conflictos y las querellas de forma fiable y pacífica.</i></p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● La definición de buena gobernanza de las Naciones Unidas incluye capacidad de respuesta, transparencia, rendición de cuentas, participación y responsabilidad (PNUMA, 2019).
<p>Mejorar la propiedad, el acceso y la gestión de los recursos</p> <p>Reconocer la tenencia consuetudinaria de los recursos y trabajar con las comunidades para gestionar la tierra.</p> <p>Mejorar y actualizar los catastros.</p> <p>Mediar en conflictos entre excombatientes y desplazados internos después del conflicto.</p>	<p>Si hay una redistribución equitativa de la tierra, los bosques, los minerales y otros recursos naturales y sus ingresos, y se tiene acceso a ellos, <i>entonces</i> se minimiza el riesgo de nuevos conflictos o conflictos renovados conflictos, ya <i>que se abordarían los pleitos basados en los recursos y aumentarían los costos de oportunidad de conflictos futuros.</i></p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Los vacíos de gobernanza resultantes de los conflictos pueden provocar el abandono de funciones clave en la gestión de los recursos, la expansión de las explotaciones ilegales y delictivas y la pérdida de la seguridad de la tenencia. ● Este enfoque supone una gobernanza equitativa que reconozca los conocimientos y las instituciones locales (por ejemplo, los derechos de los indígenas), y facilite su articulación dentro de las estructuras institucionales formales. ● Este enfoque representa un dividendo de paz.
<p>(Re)construir la gobernanza medioambiental a todos los niveles (legal y consuetudinario)</p>	<p>Si se reconstruye la gobernanza medioambiental para que sea más equitativa, inclusiva y eficaz, <i>entonces</i> se puede apoyar tanto a la paz como al Estado de derecho medioambiental, ya que la revisión de las leyes y la reconstrucción de la gobernanza pueden ayudar a abordar las causas medioambientales de los conflictos (por ejemplo, el reparto desigual de los beneficios o el acceso a los recursos), así como a reforzar la gobernanza para una paz sostenible.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● A menudo, el aspecto más difícil es la implementación y el cumplimiento de las nuevas disposiciones.

<p>Gobernanza consuetudinaria y tradicional de los recursos naturales</p>	<p>Si las instituciones se basan en estructuras de gobernanza consuetudinarias que son familiares y reflejan los valores de las personas a las que gobiernan, entonces se reduce la probabilidad de que la gente recurra a la violencia para cambiar o rechazar las instituciones, ya que es más probable que la gente sienta lealtad, propiedad y legitimidad por las instituciones (USAID, 2013, p. 24).</p> <p>Si la gobernanza medioambiental está alineada con las tradiciones y prácticas de las comunidades indígenas y locales dependientes de los recursos, entonces es más probable que se desarrolle con éxito un marco que resuelva pacíficamente las disputas y proteja los derechos indígenas al tiempo que responde a los sistemas de gobernanza nacionales y a los objetivos medioambientales internacionales, ya que las comunidades locales pueden ser las más adecuadas para gestionar y administrar los recursos naturales (USAID, 2022, p. 33).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Prevención de conflictos y posconflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Este enfoque asume que las instituciones conservarán los beneficios de las instituciones consuetudinarias cuando se integren con los acuerdos institucionales formales. ● Es importante tener en cuenta cómo las instituciones y normas tradicionales se dirigen a las mujeres y a otros grupos históricamente marginados.
<p>Implementar gobernanza comunitaria de los recursos naturales y el clima</p>	<p>Si las comunidades se reúnen en torno a la planeación de escenarios climáticos y las decisiones de gestión de los recursos naturales, entonces habrá un mayor apoyo y un mejor cumplimiento de los reglamentos y normas frente a los desafíos, porque la planeación colaborativa aumenta la apropiación local y la aceptación de las estrategias y prácticas de gestión (USAID, 2022, p. 5).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● A menudo, las comunidades necesitan ayuda para desarrollar su capacidad de elaborar, implementar y hacer cumplir las políticas. ● Las comunidades se deben reunir en las condiciones adecuadas; la colaboración por sí sola no es suficiente. La sensibilidad al conflicto es muy importante.

Justicia transicional	<p>Si las instituciones de justicia transicional abordan los pleitos medioambientales, entonces se reducirá la probabilidad de que resurja la violencia en el futuro, ya que las instituciones ad hoc proporcionan una función de puente, que mira tanto hacia atrás como hacia adelante, para ayudar a la sociedad a abordar los pleitos históricos y no resueltos, de modo que no impidan el avance hacia la paz (USAID, 2013, p. 25).</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Posconflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Históricamente, los mecanismos de justicia transicional han sido reacios a abordar las dimensiones medioambientales (Harwell, 2016).
Gestión conjunta de sistemas interactivos	<p>Si los sistemas que interactúan a escala subnacional, nacional o regional se gestionan conjuntamente, entonces los países estarán mejor preparados para soportar diversas presiones sociales y económicas, evitando al mismo tiempo la desestabilización de las instituciones de Gobierno y estructuras sociales, ya que los mecanismos de colaboración apoyan un enfoque cohesivo para abordar eficazmente los riesgos y las necesidades.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Antes y después del conflicto. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● La flexibilidad y la adaptabilidad son fundamentales.
Difusión de normas transnacionales	<p>Si se apoyan y promueven las normas globales sobre salvaguardias sociales y medioambientales, así como las políticas integradoras, entonces se abordarán los riesgos de la mala gobernanza (reduciendo los conflictos) y se fortalecerán las oportunidades de promover la paz, ya que un mayor empoderamiento de la comunidad, unos derechos sobre los recursos mejor definidos y los aportes locales a las leyes y regulaciones se suelen traducir en mejores resultados en materia de conflictos y medio ambiente, al abordar las causas subyacentes de los conflictos y los pleitos.</p>	<p><u>Fase de conflicto</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Todas las fases. <p><u>Supuestos/Riesgos</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● Este enfoque requiere sintonía con los contextos políticos locales.





Apéndice 2 -I Referencias

Boyer, Glauca, & Adrienne Stork. 2015. "The Interface between Natural Resources and Disarmament, Demobilization, and Reintegration: Enhancing Human Security in Post-Conflict Situations." In *Livelihoods, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Helen Young & Lisa Goldman. London: Routledge.

Bruch, Carl, David Jensen, Mikiyasu Nakayama, & Jon Unruh. 2019. "The Changing Nature of Conflict, Peacebuilding, and Environmental Cooperation." *Environmental Law Reporter* 49(2): 10134-10154.

Harwell, Emily E. 2016. "Building Momentum and Constituencies for Peace: The Role of Natural Resources in Transitional Justice and Peacebuilding." In *Governance, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Carl Bruch, Carroll Muffett, & Sandra S. Nichols. London: Routledge.

Le Billon, Philippe. 2012. "Bankrupting Peace Spoilers: Can Peacekeepers Curtail Belligerents' Access to Resource Revenues?" In *High-Value Natural Resources and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Paivi Lujala & Siri Aas Rustad. London: Routledge.

McCandless, Erin. 2012. *Peace Dividends and Beyond: Contributions of Administrative and Social Services to Peacebuilding*. United Nations Peacebuilding Support Office.

Pritchard, Matthew. 2015. "From Soldiers to Park Rangers: Post-Conflict Natural Resource Management in Gorongosa National Park." In *Livelihoods, Natural Resources, and Post-Conflict Peacebuilding*, ed. Helen Young & Lisa Goldman. London: Routledge.

Shimoyachi-Yuzawa, Nao. 2011. "Linking Demining to Post-Conflict Peacebuilding: A Case Study of Cambodia." In *Harnessing Natural Resources for Peacebuilding: Lessons from U.S. and Japanese Assistance*, ed. Carl Bruch, Mikiyasu Nakayama, & Ilona Coyle. Washington, DC: Environmental Law Institute

Stein, Tracy, Carl Bruch, & Jordan Dieni. 2023. "Characterizing and Preventing the Green Resource Curse." *Environmental Law Reporter* 53(3): 10212-10238.

UNEP (United Nations Environment Programme). 2019. *Environmental Rule of Law: First Global Report*. Nairobi.

Unruh, Jon, & Rhodri Williams (eds.). 2013. *Land and Post-Conflict Peacebuilding*. London: Routledge.

USAID (United States Agency for International Development). 2013. *Theories and Indicators of Change Briefing Paper: Concepts and Primers for Conflict Management and Mitigation*. Washington, DC. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/pnaed181.pdf

USAID (United States Agency for International Development). 2022. *Linkages Between Participatory Natural Resource Management and Democratic Outcomes: A Review of the Evidence*. Technical Brief. Washington, DC. https://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00ZCBG.pdf

World Bank. 2022. *Defueling Conflict: Environment and Natural Resource Management as a Pathway to Peace*. Washington, DC. <https://www.worldbank.org/en/topic/environment/publication/defueling-conflict-environment-and-natural-resource-management-as-a-pathway-to-peace>